

Bestyrelsesmøde #15: 16. december 2015 kl. 19:15 hos Claus, nr. 214

Deltagere: Jens Emborg, nr. 201
Erling Vraa, nr. 223
Claus Hagel-Sørensen, nr. 214
Niels Kragh Larsen, nr. 219
John Hansen, nr. 209
Leif Andersen, nr. 216

Afbud: Daniel Carlsen, nr. 206

Referent: Niels

Næste møde: Aftales senere

Forklaringer:

Sort tekst er fra forrige mødereferat.

~~Gennemstreget er afsluttede punkter, hvor teksten udgår i næste referat.~~

Blå tekst er nyt i forhold til sidste referat og tilføjet inden bestyrelsesmødet.

Grøn tekst er mødebeslutninger/nyt fra mødet.

Det blev et forholdsvist kort bestyrelsesmøde, hvor fokus hovedsageligt var på svaret fra Miljø- og Naturklagenævnet.

Følgende punkter tages op på bestyrelsesmødet:

21.	Godkendelse af referat fra sidste bestyrelsesmøde samt fastlæggelse af næste møde. Er endnu ikke sendt rundt, så godkendelse afventer
40.	Der er kommet en afgørelse af vores anke til Naturklagenævnet. Sagen er blevet afvist(!) med den begrundelse, at ankefristen var overskredet! Sagen bliver dermed ikke behandlet. Afgørelsen er fremsendt i separat e-mail og bliver lagt på hjemmesiden. Vi er naturligvis rystede over den manglende afgørelse – specielt i lyset af kommunens kommunikationsformer og manglende svar. Hvis vi vil gå videre med sagen, skal vi gøre os klart, hvad vi vil opnå. Følgende muligheder er de indlysende: A. Hindre, at der bygges overetager på flere huse B. Nedtagning af overetagen på Hjortevænget 102 C. Fremover få en fair korrespondance med Fredensborg Kommune. Vi skal kende kommunikationsformen, f.eks. eBoks. Vi blev enige om, at punkt A. og C. er dem, vi skal gå efter, hvorimod vi opgiver punkt B.

	Vi diskuterede, hvordan vi kan komme videre. Uanset hvad, så vil det enten koste mange penge og/eller megen tid. Hvis bestyrelsen derfor skal arbejde videre med sagen, kræver det en meget stor opbakning fra et stort flertal af grundejerne. Vi udsender en e-mail for enten at få denne opbakning eller opgive sagen. Vi har stadig nogle muligheder for at arbejde videre med sagen. Vi har stort set opgivet yderligere kommunikation med kommunen, så andre muligheder kunne være: - Klage til Datatilsynet over kommunens kommunikationsform og startproblemerne med eBoks. Dette bør vi gøre under alle omstændigheder. - Klage til Ombudsmanden. Det er nok ikke det første, vi skal gøre. - Igen klage til kommunens borgerrådgiver – hvilket nok ikke er realistisk, idet kommunen har nedlagt instansen. - Sende et brev til borgmesteren og/eller udvalgsformanden. Dette kunne eventuelt sendes som et åbent brev, som også sendes til lokalpressen. Vi tvivler dog på, at vi får noget ud af det. - Sende et brev til forvaltningen i kommunen, hvilket vi nok bør gøre under alle omstændigheder, da de ikke har svaret på vores henvendelse om udarbejdelse af lokalplan. Vi bør også klage over, at nabohøringen om hesteholdet i Lågegyde 145 ikke var sendt til foreningen. Se efterfølgende punkt 41. og 42. - Vi kan også hyre en advokat og anlægge en sag. Dette er nok ikke en realistisk mulighed, da det vil kræve rigtig mange ressourcer i form af timer og penge. - Vi kan kontakte andre grundejerforeninger i kommunen. Dette vil naturligvis ikke direkte ændre sagen, men vi kunne få en god støtte. - Vi kan gå til pressen og fortælle om, hvordan vi er blevet behandlet. Dette er nok det eneste, der virkeligt vil hjælpe os i dag. Kommunen har de seneste år haft mange dårlige sager, og de vil have mange forklaringsproblemer med vores sag. Dette er bestyrelsens forslag.
41.	Kommunen har endnu ikke svaret os på vores henvendelse om udarbejdelse af en lokalplan. Dette var ellers en aftale med kommunen som resultat af sidste generalforsamling. Vi sender et nyt brev til kommunen for at høre om, hvad planen er. Det er helt utilstedeligt, at vi ikke har hørt spor fra kommunen!
42.	Vi har fået en nabohøring om udvidet husdyrhold i ejendommen Lågegyde 145 (heste). Kommunen har ikke sendt høringen til foreningens eBoks (som var så vigtigt med byggesagen) men til Hjortevænget 209. Den havnede først på mit bord – indirekte via Bjarne Dueholm – ca. på det tidspunkt, hvor indsigelsesfristen udløb (13. november). Dette er ligeledes helt utilstedeligt – specielt set i lyset af, at vi under byggesagen fik at vide, at formelle henvendelser fra kommunen udelukkende sker gennem eBoks. Vi klager over manglende høring.

43.	Fællesantenne er nu – som I sikkert har set – væk. Vi får nok lidt information af Jens. Alt er gået efter planen. Blot mangler vi at fylde hullet op efter fundamentet blev fjernet. Strømforsyning er afmeldt hos DONG og forsikring er opsagt. Niels Dreijer har været en kæmpe hjælp med nedlæggelsen. Vi sender ham et par flasker vin som tak for hjælpen. Opfyldning af hullet vil ske til foråret, evt. sammen med færdiggørelsen af gyngerne på legepladsen.
	Vi fik på sidste generalforsamling bevilget et beløb til en god middag eller lignende. Pengene skal bruges inden nytår – så skal vi evt. kombinere bestyrelsesmødet med et-eller-andet? Vi prøver at bruge bevillingen inden nytår.

Hilsen Niels